**RAPORT Z OPINIOWANIA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH**

**projektu ustawy o działalności windykacyjnej i zawodzie windykatora (UD435).**

Projekt ustawy został poddany uzgodnieniom, opiniowaniu oraz konsultacjom publicznym.

Niniejszy raport został sporządzony na podstawie § 51 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów. Raport zawiera podsumowanie konsultacji publicznych oraz opiniowania ww. projektu ustawy.

|  |
| --- |
| 1. **Omówienie wyników przeprowadzonych opiniowania i konsultacji publicznych** |

Celem opiniowania i konsultacji publicznych było zapewnienie zainteresowanym podmiotom i organizacjom, możliwości wyrażenia opinii na temat rozwiązań zawartych w przedmiotowym akcie.

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania. Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” w celu zapoznania się z nim przez zainteresowane podmioty. Ponadto, projekt został przesłany niżej wymienionym instytucjom w oddzielnej korespondencji e-PUAP albo e-mailowej.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania został przesłany łącznie do **59 podmiotów**:

1. w tym w ramach opiniowania otrzymało go (27) podmiotów:

**Publicznych (17), tj.:**

1) Główny Urząd Statystyczny;

2) Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;

3) Komisja Nadzoru Finansowego;

4) Narodowy Bank Polski;

5) Naczelny Sąd Administracyjny;

6) Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia;

7) Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych;

8) Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;

9) Rzecznik Finansowy;

10) Rzecznik Praw Dziecka;

11) Rzecznik Praw Obywatelskich;

12) Sąd Najwyższy;

13) Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny;

14) Urząd Ochrony Danych Osobowych;

15) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

16) Urząd Zamówień Publicznych;

17) Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

**Pozarządowych (10), tj.:**

1. Rada Dialogu Społecznego,
2. Business Centre Club – Związek Pracodawców,
3. Federacja Przedsiębiorców Polskich,
4. Forum Związków Zawodowych,
5. Konfederacja Lewiatan,
6. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność;
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
8. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
9. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
10. Związek Rzemiosła Polskiego.

2. w tym w ramach konsultacji publicznych otrzymały go **(32)** podmioty, tj.:

1. Bank Gospodarstwa Krajowego;
2. Biuro Informacji Kredytowej S.A.;
3. Federacja Konsumentów;
4. Fundacja im. Stefana Batorego;
5. Fundacja na Rzecz Bezpiecznego Obrotu Prawnego;
6. Kongres Polskiego Biznesu;
7. Krajowa Izba Gospodarcza;
8. Krajowa Izba Radców Prawnych;
9. Krajowa Rada Komornicza;
10. Krajowa Rada Notarialna;
11. Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa;
12. Krajowy Związek Banków Spółdzielczych;
13. Naczelna Rada Adwokacka,
14. Polski Związek Pracodawców Prawniczych;
15. Polska Rada Biznesu;
16. Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
17. Polski Związek Zarządzania Wierzytelnościami;
18. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich;
19. Związek Banków Polskich;
20. Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce;
21. Asekuracja Sp. z o.o.;
22. BEST S.A.;
23. Cross Finance Sp. z o.o.;
24. EOS Poland Sp. z o.o.;
25. Giełda Praw Majątkowych „Vindexus” S.A.;
26. Intrum Iustitia Sp. z o.o.;
27. Hoist Polska Sp. z o.o.;
28. Kredyt Inkaso S.A.;
29. KRUK S.A.;
30. LINK FINANCIAL S.A.;
31. SAF S.A.;
32. ULTIMO S.A.

W procedurze opiniowania i konsultacji publicznych projektu rozporządzenia wszystkim podmiotom umożliwiono zajęcie stanowiska, a także poddano analizie przedłożone przez te podmioty uwagi.

W ramach konsultacji i opiniowania wpłynęły stanowiska, łącznie 60 podmiotów (48 w ramach konsultacji publicznych (w tym przedsiębiorcy oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą), a także 12 w ramach opiniowania. Niektóre z podmiotów zgłaszały stanowiska w imieniu własnym i kilku innych **stąd łączna liczba stanowisk wszystkich podmiotów w tym zakresie wyniosła 77.**

**Uwagi i propozycje (albo stanowiska bez uwag) przekazały:**

1. Główny Urząd Statystyczny (na roboczo);
2. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
3. Komisja Nadzoru Finansowego;
4. Sąd Najwyższy (bez uwag);
5. Naczelny Sąd Administracyjny (bez uwag);
6. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych (wspólnie z MRiPS);
7. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
8. Narodowy Bank Polski;
9. Rzecznik Praw Obywatelskich;
10. Rzecznik Finansowy;
11. Urząd Ochrony Danych Osobowych;
12. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
13. Konfederacja Lewiatan;
14. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność (Krajowy Sekretariat Banków Handlu i Ubezpieczeń);
15. Pracodawcy Rzeczpospolitej Polskiej
16. Biuro Pokrzywdzonych przez BIK KRD;
17. Krajowa Rada Komornicza;
18. Krajowy Związek Banków Spółdzielczych;

…............................................................

1. Asekuracja Sp. z o.o. ;
2. AVERTO sp. z o.o.;
3. Bank Gospodarstwa Krajowego ;
4. BEST S.A. ;
5. Biuro Informacji Kredytowej S.A.;
6. Biuro rzecznika małych i średnich przedsiębiorców ;
7. Cross Finance S.A. ;
8. EOS Poland Sp. z o.o. ;
9. Federacja Konsumentów;
10. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
11. FinCare Maciej Ankiel z siedzibą w Kiełczowie ;
12. FORUM prawo dla rozwoju
13. Fundacja im. Stefana Batorego;
14. Fundacja Lendtech ;
15. Fundacja na Rzecz Bezpiecznego Obrotu Prawnego;
16. Giełda Praw Majątkowych „Vindexus” S.A.;
17. Hoist Polska sp. z o.o.;
18. Instytut Szkoleniowy Administracji Rządowej i Samorządowej Firm i Instytucji Alfred Szyndler z siedzibą w Mosinie Dymaczewo Stare;
19. Intrum Iustitia sp. z o.o.;
20. INQUSITOR Arkadiusz Rojek ;
21. Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami (TFI i FI) ;
22. Kancelaria Corpus Iuris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
23. Krzysztof Rożko i Wspólnicy Kancelaria Prawna sp. k. ;
24. Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-kredytowa ;
25. Kredyt Inkaso S.A. ;
26. KRUK S.A. ;
27. Kongres Polskiego Biznesu;
28. Krajowa Izba Gospodarcza;
29. Krajowa Izba Radców Prawnych;
30. Krajowa Rada Komornicza;
31. Krajowa Rada Notarialna;
32. Kancelaria Radcy Prawnego Michał Góra
33. LINK FINANCIAL S.A.;
34. Magnum sp. z o.o. ;
35. Naczelna Rada Adwokacka ;
36. NEGOCJATOR Jan Piotr Kupiński z siedzibą w Białymstoku ;
37. Paweł Bartosz z siedzibą w Skawinie;
38. Polskie Koleje Państwowe S.A. ;
39. Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
40. Polski Związek Zarządzania Wierzytelnościami;
41. Polski Związek Pracodawców Prawniczych;
42. Polska Rada Biznesu;
43. Polski Związek Faktorów ;
44. Polski Związek Instytucji Pożyczkowych;
45. REDEBT Grzegorz Markowicz z siedzibą w Katowicach ;
46. SAF S.A. ;
47. Skuzar Kusznir Dykier Socha sp. k. z siedzibą we Wrocławiu ;
48. Sławomir Woźniak z siedzibą w Łodzi ;
49. Stowarzyszenie Pokrzywdzonych przez Biuro Informacji Gospodarczej KRD z siedzibą
50. Stowarzyszenie KoLiber ;
51. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich;
52. Wojciech Wolski SPLASH z siedzibą w Gdyni ;
53. ULTIMO S.A. ;
54. Usługi Prawno-Finansowe Wiesław Wilewski z siedzibą w Grudziądzu ;
55. Wadowski Artur z siedzibą w Chrzanowie ;
56. Załęski Krzysztof Andrzej Usługi Finansowe;
57. Związek Banków Polskich ;
58. Związek inicjatyw biznesowych ;
59. Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce.

Pozostałe podmioty nie wniosły uwag do projektu. W nowym tekście projektu **uwzględnione zostały uwagi i postulaty, które w opinii Ministra Sprawiedliwości nie kolidują z przepisami UE oraz podstawowymi założeniami projektowanej ustawy.**

Omówienie ww. uwag zostało przedstawione w załączniku nr 1 i nr 2 do niniejszego Raportu.

Ponadto, tabele zawierające stanowisko MS do zgłoszonych uwag opublikowano na stronie RCL, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Konferencja uzgodnieniowa dotycząca omówienia zgłoszonych uwag i propozycji na chwilę obecną nie jest planowana.

|  |
| --- |
| 1. **Przedstawienie wyników konsultacji projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym** |

Projekt rozporządzenia nie wymagał przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

|  |
| --- |
| 1. **Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa** |

Projekt ustawy został zamieszczony na stronie RCL, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” <https://legislacja.gov.pl/projekt/12364758>. W toku prac nad projektem żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.